

**LEMBAR PENGANTAR PENGESAHAN**

<b>JUDUL DOKUMEN/LAPORAN</b>	<b>NAMA</b>	<b>JABATAN</b>	<b>Paraf/ Tanggal</b>
	<b>: Laporan Harian Penyelenggaraan Pelatihan Legal Drafting Batch 1 tanggal 22 Juli 2020</b>		
<b>Disusun Oleh</b>	1. Amalia Diani	Staf Pelaksana Subbidang Pendidikan dan Pelatihan	
	2. Septi Mutiara J.K.	Staf Pelaksana Subbidang Pendidikan dan Pelatihan	
	3. Grace Marchtina	Staf Pelaksana Subbidang Pendidikan dan Pelatihan	
	4. Reysa Hastarimasuci	Staf Pelaksana Subbidang Pendidikan dan Pelatihan	
	5. Jajang Nurjaman	Staf Pelaksana Subbidang Pendidikan dan Pelatihan	
<b>Disetujui/Disahkan Oleh</b>	<b>:</b> Joko Abu Bakir	Kepala Subbidang Pendidikan dan Pelatihan	



## KEMENTERIAN PARIWISATA DAN EKONOMI KREATIF/ BADAN PARIWISATA DAN EKONOMI KREATIF

Gedung Sapta Pesona, Jalan Medan Merdeka Barat No.17, Jakarta 10110 Telepon: 021-3838899; Faksimile: 021-3810401  
Situs Web: kemenparekraf.go.id

---

### Laporan Harian Penyelenggaraan Pelatihan Legal Drafting Periode 22 Juli 2020

- A. Materi Pelatihan
- 1) Perumusan Kalimat Pengaturan
  - 2) Ketentuan-Ketentuan Lain Bagian Batang Tubuh
- B. Tujuan Penyampaian Materi Pelatihan
- 1) Memahami Susunan bentuk kalimat dari pengaturan sesuai dengan kriteria kemudahan pemahaman.
  - 2) Memahami Struktur Batang Tubuh sesuai dengan ketentuan- ketentuan sesuai dengan kaidah *Legal Drafting*.
- C. Tempat dan Waktu Pelaksanaan
- 1) Hotel Grand Mercure - Jakarta
  - 2) Dilaksanakan pada hari Rabu, 22 Juli 2020
  - 3) Sesi 1 pada pukul 08.00-10.00 WIB, sesi 2 pada pukul 10.00-11.45, sesi 3 pada pukul 13.00-14.30 dan sesi 4 pada pukul 14.45-16.15.
- D. Peserta
- Peserta berjumlah 23 (dua puluh tiga) orang yang merupakan ASN Kementerian Pariwisata dan Ekonomi Kreatif/Badan Pariwisata dan Ekonomi Kreatif yang memiliki tugas dan fungsi dalam membuat dan menyusun peraturan perundang-undangan di unit kerjanya.
- E. Penyelenggara Pelatihan
- Pelatihan Legal Drafting ini diselenggarakan oleh Pusat Pengembangan SDM Pariwisata dan Ekonomi Kreatif, dengan menghadirkan Narasumber Bapak Sony Maulana Sikumbang yang merupakan seorang praktisi/akademisi dari Bidang Studi Hukum Administrasi Negara, Fakultas Hukum Universitas Indonesia.
- F. Evaluasi Pengajar dan Materi
- Evaluasi pengajar dan materi dilakukan dengan cara menyebarkan angket dan menggunakan alat evaluasi non tes berupa **rating scale**, dalam rangka menilai tingkat efektivitas pengajar dalam menyampaikan materi yang disajikan dalam pelatihan.

Adapun kriteria skor adalah sebagai berikut:

0 – 1	⊖Tidak Baik
1,01 – 2,49	⊖Kurang Baik
2,50 – 3,49	⊖Cukup Baik
3,50 – 4,49	⊖Baik
4,50 – 5,00	⊖Sangat Baik

Hasil evaluasi terlampir dalam Lampiran I, II, dan III.

G. Kesimpulan

Berdasarkan hasil evaluasi maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil evaluasi materi hari pertama, yang disampaikan oleh narasumber pada setiap sesi pelajaran sudah dikategorikan **Sangat Baik**,
2. Hasil evaluasi pengajar 15 dari 23 peserta yang hadir dan mengisi form evaluasi, secara keseluruhan sudah berkategori **Sangat Baik**. Berdasarkan hal ini, Narasumber berhasil membuat peserta memahami terkait teori dasar penyusunan peraturan perundang-undangan sesuai dengan kaidah legal drafting.

Jakarta, 22 Juli 2020

Kepala Subbidang Pendidikan dan Pelatihan

Joko Abu Bakir

**EVALUASI MATERI**

## Materi 1: Perumusan Kalimat Pengaturan

	1. Kesesuaian materi dengan tujuan Pelatihan <i>Legal Drafting</i>	2. Kesesuaian materi dengan praktik penerapannya	3. Urutan penyajian materi pelatihan <i>Legal Drafting</i>	4. Kesesuaian materi dengan alokasi waktu pelatihan <i>Legal Drafting</i>
tidak baik	0	0	0	0
kurang baik	0	0	0	0
Cukup	0	1	0	1
Baik	4	4	4	4
sangat baik	11	10	11	10
Skor/ Rata-rata	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.60)	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.60)

## Materi 2: Ketentuan-Ketentuan Lain Bagian Batang Tubuh

	1. Kesesuaian materi dengan tujuan Pelatihan <i>Legal Drafting</i>	2. Kesesuaian materi dengan praktik penerapannya	3. Urutan penyajian materi pelatihan <i>Legal Drafting</i>	4. Kesesuaian materi dengan alokasi waktu pelatihan <i>Legal Drafting</i>
tidak baik	0	0	0	0
kurang baik	0	0	1	0
cukup	0	1	0	1
baik	4	4	4	4
sangat baik	11	10	11	10
Skor/ Rata-rata	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.60)	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.60)

## EVALUASI PENGAJAR

Materi: Norma Hukum Pengaturan dan Norma Hukum Penetapan

	1. Ketepatan waktu	2. Pemberian motivasi	3. Penggunaan media	4. Interaksi dan komunikasi	5. Penguasaan materi	6. Kualitas bahan ajar	7. Sistematika pembelajaran	8. Kesesuaian materi dengan tujuan
tidak baik	0	0	0	0	0	0	0	0
kurang baik	0	0	0	0	0	0	0	0
Cukup	0	1	1	0	0	0	0	0
Baik	4	3	5	1	0	4	4	3
sangat baik	11	11	9	14	15	11	11	12
Skor/ Rata-rata	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.67)	Sangat Baik (4.53)	Sangat Baik (4.93)	Sangat Baik (5.00)	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.80)

Materi: Naskah Dinas Arahan

	1. Ketepatan waktu	2. Pemberian motivasi	3. Penggunaan media	4. Interaksi dan komunikasi	5. Penguasaan materi	6. Kualitas bahan ajar	7. Sistematika pembelajaran	8. Kesesuaian materi dengan tujuan
tidak baik	0	0	0	0	0	0	0	0
kurang baik	0	0	0	0	0	0	0	0
Cukup	0	0	0	0	0	0	0	0
Baik	4	3	5	0	2	4	3	4
sangat baik	11	12	10	15	13	11	12	11
Skor/ Rata-rata	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.80)	Sangat Baik (4.67)	Sangat Baik (5.00)	Sangat Baik (4.87)	Sangat Baik (4.73)	Sangat Baik (4.80)	Sangat Baik (4.73)